



The Consultation Institute (tCI)
Baystrait House, Station Road,
Biggleswade, Beds. SG18 8AL
T: +44 (0)1767 318350
E: info@consultationinstitute.org



Bwrdd Iechyd Prifysgol
Hywel Dda
University Health Board

ADOLYGIAD O WASANAETHAU PLANT DROS DRO

ADRODDIAD AR GYFER Y GWEITHDY MEINI PRAWF I'W CYRRAEDD AR 6 HYDREF 2022

Cynnwys

1. Rhagarweiniad a chefnidir	2
2. Gweithdy Cam 4(a)	3
3. Cyflwyno'r dewisiadau	4
4. Consensws	4
5. Ystadegau cyfranogi	5
6. Cyfle ar gyfer Slido	6
7. Atodiad 1 – Ymatebion Slido	7

Rhagarweiniad a chefnidir

Mae'r Consultation Institute (tCI) wedi'i gomisiynu gan Fwrdd Iechyd Prifysgol Hywel Dda (BIPHDd) i ddarparu cyngor a chymorth ynghylch cynnwys rhanddeiliaid yn y gwaith o ddatblygu datrysiad interim o ran Pediatreg (gwasanaethau plant), sy'n cynnwys Sir Benfro a Sir Gaerfyrddin, am y saith mlynedd nesaf, hyd at 2029.

Disgwylir y bydd datrysiad parhaol newydd ar gyfer Pediatreg yn sgil datblygu ac agor ysbyty newydd yn 2029.

Ers y newid parhaol i drefn gwasanaethau yn 2014, cafwyd tri newid dros dro i wasanaethau Pediatreg, rhwng 2016 a 2021. Mae'r adolygiad presennol yn ceisio pennu model effeithiol ar gyfer gwasanaethau Pediatreg y gellir ei gadw tan 2029.

Fel rhan o'r adolygiad hwn, mae BIPHDd wedi ceisio gwybodaeth a barn gan randdeiliaid mewnol ac allanol a defnyddwyr gwasanaethau, ac mae wedi ystyried amrywiaeth o wybodaeth sy'n ymwneud â darparu gwasanaethau, ers 2014.

Nododd BIPHDd yr angen am broses gadarn a graddol o ran cynnwys defnyddwyr gwasanaethau a rhanddeiliaid i gasglu gwybodaeth er mwyn helpu i lywio'r cynigion. Mae hyn yn cynnwys y canlynol:

1. Adolygu perfformiad gwasanaethau a phrofiadau pobl o'r gwasanaethau ers 2014, gan ddefnyddio data hanesyddol, adborth gan wasanaethau a defnyddwyr gwasanaethau ac arolwg o brofiadau, er mwyn cael gwell dealltwriaeth o'r hyn y mae defnyddwyr gwasanaethau a rhanddeiliaid yn credu ei fod yn dda, yn wael, y mae angen ei wella a/neu y dylid ei gadw neu ei newid.
2. Trafod gyda defnyddwyr gwasanaethau a rhanddeiliaid yr hyn y dylai 'cynllunwyr datrysiadau' ei ystyried a'i flaenoriaethu wrth gynllunio datrysiad.
3. Cydgynhyrchu datrysiadau posibl gyda grŵp dethol o randdeiliaid mewnol ac allanol, gan gynnwys cynrychiolwyr defnyddwyr gwasanaethau.
4. Arfarnu datrysiadau posibl gyda defnyddwyr gwasanaethau a rhanddeiliaid mewnol ac allanol:
 - a. Gwerthuso meini prawf i'w cyrraedd (6 Hydref 2022)
 - b. Arfarniad cyhoeddus (sgorio pwysoliad) 20 Hydref 2022
5. Ymgynghori â'r cyhoedd ynghylch datrysiad neu ddatrysiadau a ffefrir.

Cwblhawyd Cam 1 ym mis Awst 2022. Defnyddiwyd yr ymchwil, data hanesyddol, allbynnau ymgysylltu a'r arolwg i gyfrannu at 'bapur materion' manwl a gynhyrchwyd gan BIPHDd i lywio Cam 2.

Cynhaliwyd Cam 2, sef digwyddiad i gyd-drafod gyda grŵp cymysg o randdeiliaid, ddydd Gwener 16 Medi 2022, gan gynnig (i) cyfres o argymhellion ynghylch yr hyn y dylid ei ystyried gan y rheiny sy'n modelu'r

gwasanaeth interim, a (ii) pa feini prawf i'w cyrraedd y dylid eu defnyddio ar gyfer arfarnu'n fuan ddatrysiadau sy'n cael eu datblygu.

Dechreuodd Cam 3 ar 26 Medi, pan sefydlwyd dau grŵp i ddatblygu cynigion yn annibynnol (ar ei gilydd) ynghylch gwasanaeth Pediatreg interim. Gofynnwyd i bob grŵp ystyried dewisiadau eraill ac amrywiadau, a chawsant y dasg o lunio o leiaf ddau gynnig fesul grŵp ar gyfer asesiad meini prawf i'w cyrraedd ar 6 Hydref 2022.

Mae'r adroddiad hwn yn darparu allbynnau Cam 4a, sef y digwyddiad gwerthuso meini prawf i'w cyrraedd ar 6 Hydref.

Gweithdy Cam 4(a)

Caiff y gweithdy ei ddisgrifio fel gweithdy 'arfarnu datrysiadau, meini prawf i'w cyrraedd'; mae'n ddigwyddiad cyd-drafod lle mae'r cyfranogwyr yn ystyried y cynigion (a elwir hefyd yn ddewisiadau) sydd wedi'u datblygu hyd yma ac yn penderfynu a ddylai pob cynnig barhau i gael ei ddatblygu neu beidio, neu a ddylid ei wrthod. Fel arfer, mae penderfyniad i wrthod yn seiliedig ar ba un a yw'r cynnig yn bodloni'r meini prawf i'w cyrraedd yn ddigonol.

Dylid nodi na ddisgwylir i gynigion/dewisiadau yn y cam 'arfarnu datrysiadau, meini prawf i'w cyrraedd' fod yn gynigion terfynol. Disgwylir iddynt fod yn gynigion sy'n cael eu datblygu ac sydd â digon o wybodaeth amdanynt fel y gall 'arfarnwyr' benderfynu a yw'n werth mynd ar eu trywydd.

Roedd yr agenda ar gyfer y digwyddiad fel a ganlyn:

- Croeso a chyflwyniad
- Crynhoi'r broses hyd yma
- Beth ydym yn ceisio ei gyflawni heddiw
- Cyflwyno'r dewisiadau
 - Dewis A
 - Trafodaeth a chwestiynau
 - Dewis B
 - Dewis B2
 - Trafodaeth a chwestiynau
 - Dewis C
 - Dewis C2
 - Trafodaeth a chwestiynau
- Consensws (dod i gonsensws ar bob dewis)
- Cyfle ar gyfer Slido (i roi rhagor o wybodaeth neu syniadau)
- Sylwadau i gloi

Agorwyd y sesiwn gan Dr Prem Kumar Pitchaikani. Estynnodd groeso i bawb a rhoddodd drosolwg hanesyddol o wasanaethau Pediatreg yn ôl i 2014. Yna, trosglwyddodd yr awenau i Nicholas Duffin o'r Consultation Institute i barhau â'r trafodion.

Yn gyntaf, rhoddodd Nicholas drosolwg i'r cyfranogwyr o'r 'broses' hyd yma, gan gwmpasu prosesau cynnwys y cyhoedd a staff yn y prosiect ac esbonio'r digwyddiadau blaenorol yng Nghymru 2 a 3. Yna, esboniodd sut y byddai'r digwyddiad hwn yn mynd rhagddo a'r hyn roedd angen ei gyflawni, gan egluro mai'r hyn roedd angen i gyfranogwyr ei wneud oedd gwrandio ar y wybodaeth a gynigir cyn penderfynu pa ddatrysiadau/dewisiadau y dylid parhau i'w datblygu yn barod ar gyfer 20 Hydref 2022.

Cyflwyno'r dewisiadau

Yna, cyflwynwyd Nicholas Nick Williams-Davies a Marcus Andrews a fyddai'n arwain y cyfranogwyr drwy'r pum dewis a gynigir. *Gellir gweld y cyflwyniadau a gwybodaeth am y pum dewis yn y set o sleidiau sy'n cyd-fynd â'r adroddiad.*

I ddechrau, esboniwyd sut roeddent wedi gweithio i ddatblygu'r dewisiadau, y cyd-ddigwyddiad bod casgliadau tebyg am ddewisiadau, a pham, felly, roedd y dewisiadau wedi'u llythrennu a'u rhifo fel yr oeddent: A, B, B2, C a C2.

Yna, cyflwynwyd pob dewis. Cafodd y cyfranogwyr gyfle i ofyn cwestiynau a thrafod y dewisiadau gyda'r cyflwynwyr a chyda'i gilydd. Cafwyd mwy o gwestiynau a thrafodaeth ynghylch Dewisiadau C a C2.

Trafodwyd datblygiad pwysig ynghylch Dewisiadau C a C2. Gofynnwyd, gan eu bod mor debyg i'w gilydd, a fyddai'n werth eu huno, neu barhau ag un neu'r llall. Cafodd penderfyniad ar hyn ei ohirio tan y sesiwn Consensws.

Consensws

Yna, arweiniodd Nicholas Duffin (tCI) y cyfranogwyr drwy ymarfer consensws i ganfod pa rai o'r dewisiadau y dylid eu cadw ac y dylid parhau i'w datblygu.

Cytunwyd gyda'r cyfranogwyr y byddai datrysiad/dewis ond yn cael ei ddileu pe bai pob cyfranogwr yn cytuno y dylid ei ddileu.

Gan ddechrau gyda Dewis A, gofynnwyd, "A yw unrhyw un yn teimlo y dylai Dewis A gael ei gadw a'i ddatblygu?" Ni chyflwynodd unrhyw gyfranogwr achos dros gadw Dewis A. Cytunwyd yn unfrydol y dylid gwrthod Dewis A yn y cam hwn.

Gofynnwyd yr un cwestiwn i'r cyfranogwyr am Ddewis B. Roedd nifer o gyfranogwyr wedi dadlau dros gadw a datblygu Dewis B. Felly, cytunwyd y byddai Dewis B yn parhau i gael ei ddatblygu.

Gofynnwyd yr un cwestiwn i'r cyfranogwyr am Ddewis B2. Eto, roedd y cyfranogwyr wedi dadlau dros gadw a datblygu Dewis B2.

Gofynnwyd yr un cwestiwn i'r cyfranogwyr am Ddewis C. Eto, roedd y cyfranogwyr wedi dadlau dros gadw a datblygu Dewis C.

Gofynnwyd yr un cwestiwn i'r cyfranogwyr am Ddewis C2. Eto, roedd y cyfranogwyr wedi dadlau dros gadw a datblygu Dewis C2. Fodd bynnag, gan fod C a C2 yn debyg iawn i'w gilydd, cafwyd trafodaeth bellach ynghylch a ddylai un fersiwn yn unig o Ddewis C fynd ymlaen.

Ar ôl peth trafodaeth, gwnaed cynnig newydd: "Os yw Dewisiadau C a C2 yn cael eu huno, gan gadw holl nodweddion C a C2, a yw unrhyw un yn gwrthwynebu eu huno yn un dewis a'u datblygu ar gyfer 20 Hydref? Nid oedd unrhyw leisiau anghydsyniol.

Er mwyn bod yn sicr ynghylch Dewisiadau C/C2, gofynnwyd cwestiwn arall, "Os yw unrhyw un am ddadlau yn erbyn uno'r dewisiadau hyn a dros gadw'r ddau Dewis C, a wnewch chi nodi hynny nawr, neu cymerir yn ganiataol y bydd y ddau yn cael eu huno?" Eto, ni ddadleuwyd yn erbyn y cynnig. Felly, cytunwyd y byddai Dewisiadau C a C2 yn cael eu huno a'u datblygu ymhellach.

Ystadegau cyfranogi

Roedd y cyfranogwyr yn cynnwys y canlynol:

26 aelod o staff

4 aelod o'r cyhoedd o Sir Benfro

1 aelod o'r cyhoedd o Geredigion

Sylwedyddion

Cyfle ar gyfer Slido

Cynigiwyd cyfle i'r cyfranogwyr gyflwyno unrhyw ystyriaethau pellach roeddent yn teimlo y dylid rhoi sylw iddynt wrth ddatblygu'r dewisiadau hyn ymhellach. Dim ond tri chyfranogwr a fanteisiodd ar y cyfle hwn. Mae eu sylwadau yn Atodiad 1.

Yna, daeth Lisa Humphrey â'r cyfarfod i ben.

Atodiad 1 – cwestiynau ac ymatebion ar Slido

C1 – Beth ydych chi'n credu y dylid ei ystyried wrth ddatblygu Dewis B ymhellach?

Ymatebion:

1. Angen rhagolwg ariannol.
2. Gwrthod

C2 - Beth ydych chi'n credu y dylid ei ystyried wrth ddatblygu Dewis B2 ymhellach?

Ymatebion:

1. Fel yr uchod (B)
2. Cael gwared â gofal brys heb ei drefnu yn Ysbyty Cyffredinol Llwynhelyg oherwydd efallai na fydd gennym ddigon o staff.

C3 - Beth ydych chi'n credu y dylid ei ystyried wrth ddatblygu Dewis C+C2 ymhellach?

Ymatebion:

1. Rhagolwg ariannol. Ystyriwyd ymhellach Ymgynghori â'r Gweithlu a Gwell Cyfathrebu. Cynnwys Pobl Ifanc. Gwell Gwybodaeth i'r Cyhoedd a Chyfathrebu. Ymchwilio i ragor o lety i Rieni/Teuluoedd. Ymchwilio i rai Partneriaethau gydag elusennau - Charities co Puffin Building and "Hub".
2. Cludiant, hefyd safbwyntiau realistig ar lety. Hygyrchedd o ran cludiant.
3. Cyfuno trefniadau Ysbyty Cyffredinol Glangwili - cyfleusterau, parcio, y gweithlu a chludiant.

C4 – A oes gwell model? Os felly, esboniwch beth yw'r model a pham y mae'n well na Dewisiadau A-C2?

Dim ymatebion.